



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-1066/2012-461

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
O NAMIRENJU

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom TERMOCOMMERCE d.o.o. – u stečaju, Zagreb, Kneza Branimira 173, OIB: 09627920501, 16. lipnja 2020.

riješio je

I. Utvrđuje se da troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika, u ovršnom postupku vođenom kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. OVR-2175/2016, s upisanim založnim pravom Slatinske banke d.d. Slatina, Vladimira Nazora 2, OIB: 42252496579, kao razlučnog vjerovnika, iznose 266.721,18 kn.

II. Nalaže se razlučnom vjerovniku Slatinskoj banci d.d. Slatina, Vladimira Nazora 2, OIB: 42252496579 da u roku osam dana iznos od **266.721,18 kn** uplati na transakcijski račun stečajnog dužnika TERMOCOMMERCE d.o.o. u stečaju broj (IBAN): HR27 2484 0081 1066 0894 0.

Obrazloženje

U ovršnom postupku vođenom kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem spisa OVR-2175/2016, unovčena je nekretnina stečajnog dužnika za iznos od 5.688.231,73 kn. Na navedenoj nekretnini upisano založno pravo imala je Slatinska banke d.d., dakle u ovom stečajnom postupku razlučni vjerovnik, koja je navedenu nekretninu uzela pod dug odnosno svoju tražbinu po osnovi razlučnog prava stavila u prijeboj s iznosom kupovnine, do visine iznosa od 5.688.231,73, kako to nesporno proizlazi iz činjenica i dokumentacije priložene spisu.

Ročište radi obračuna troškova i namirenje razlučnih vjerovnika određeno je zaključkom ovoga suda posl. br. ST-1066/2012 od 17. rujna 2019. temeljem čl. 124. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12 do 73/17; nastavno: OZ) u svezi s čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ) i održano je 6. studenog 2019.

Stečajni upravitelj podnio je obračun troškova (prijedlog za diobu kupovnine) kojim specificira isti kako slijedi:

"Trošak unovčenja = kupovina : prihod stečajne mase X 100

U konkretnom slučaju radilo se o slijedećim iznosima: 5.688.231,73 kn/121.310.042,89 x 100 = 4,6890 %); dakle iznos kupovnine u navedenom postotku predstavlja trošak unovčenja, odnosno za taj se dio od ostvarene kupovnine participira u ukupnim ili općim troškovima stečajne mase (5.688.231,73 kn x 4,6890 %) što iznosi: 266.721,18 kn. Slijedom iznjetog od ostvarene kupovnine od 5.688.231,73 kn iznos od 266.721,18 kn uplaćuje se u korist računa Termocommerce d.o.o. – u stečaju, IBAN:HR2724840081106608940."

Razlučni vjerovnik Slatinska banka d.d. naveo je na ročištu kako je predmetnu nekretninu uzeo pod dug pa stoga nema potraživanja po osnovi razlučnog prava. U odnosu na predloženi obračun troškova stečajnog upravitelja, prigovorio je istomu iz razloga da mu nije bilo omogućeno izvršiti uvid u obračun.

Radi otklanjanja prigovora razlučnog vjerovnika istaknutog na ročištu, strankama je dana uputa da će se podnesak s obračunom troškova stečajnog upravitelja objaviti na e-Oglasnoj ploči te da se protekom osam dana mogu očitovati na isti, nakon čega će biti donesena odluka o diobi kupovnine odnosno obračunu troškova unovčenja.

Obračun troškova stečajnog upravitelja objavljen je na e-Oglasnoj ploči 7. studenog 2019. a protekom roka, kao niti do dana donošenja ovoga rješenja, nije bilo prigovora na predloženi obračun.

Obzirom da nije bilo prigovora na obračun troškova stečajnog upravitelja, isti je prihvatio i ovaj sud kao utemeljen.

Odredbom čl. 254. st. 3. SZ propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5 % od utška a ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema stavu sudske prakse, pri obračunu troškova unovčenja nekretnine na kojoj je postojalo razlučno pravo, priznaju se samo troškovi unovčenja sukladno čl. 254. st. 3. u svezi s čl. 248. SZ a ne i po stavku 2. istoga članka, dakle ne i po osnovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava.

Budući dakle da su stvarni troškovi unovčenja koje je predložio i specificirao stečajni upravitelj utemeljeni na pravilnom izračunu alikvotnog dijela iznosa vrijednosti nekretnine za koji je istu preuzeo razlučni vjerovnik u odnosu na ukupnu vrijednost unovčene stečajne mase, prema formuli kako je istu stečajni upravitelj prezentirao sudu priloženim obračunom, valjalo je temeljem čl. 248. st. 2. u svezi s čl. 248. st. 1. toč. 1. SZ donijeti rješenje kao u izreci.

U Zagrebu, 16. lipnja 2020.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje može se izjaviti žalba u roku od osam dana a podnosi se ovome sudu u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnom upravitelju
3. Razlučnom vjerovniku Slatinska banka d.d., po pun. Borisu Anušiću, odvjetniku u Zagrebu

Broj zapisa: **17896-cf798**

Kontrolni broj: **07328-aa4d5-f9ffb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.